

**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
**PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU**

**LICITANTE: ADAG COMUNICAÇÃO EIRELI**

<b>QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO</b>			
<b>SUBQUESITO 1: Principais Clientes</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, excelente conceito dos serviços e produtos, bem como a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			
<b>SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	3,64	Avaliação experiência profissional
<b>SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.
<b>SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Adequação da sistemática/ operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da empresa).	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelente adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.
<b>SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Utilidade, atualidade, prestação e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelentes informações sobre a utilidade, atualidade, prestação e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere à pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			
<b>QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA</b>			
<b>SUBQUESITO 1: Repertório</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 – atende medianamente; 5 – atende com excelência.	4,66	Ótima relevância dos resultados obtidos, com boa criatividade e clareza.
<b>SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	9,66	Excelente capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrado com excelência a eficácia dos resultados obtidos.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

*Caroline Santos*  
 Caroline Santos de Queiroz

*Sandra Zaneti*  
 Sandra Zaneti

*Adriana Cervo Silva Pinto*  
 Adriana Cervo Silva Pinto

**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU

**LICITANTE: BABEL AZZA AGÊNCIA DE PUBLICIDADE LTDA**

**QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO**

**SUBQUESITO 1: Principais Clientes**

Critérios	Graduação	Média	Justificativa
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, os serviços e produtos desses e a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			

**SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.**

Critérios	Graduação	Média	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	3,31	Avaliação experiência profissional

**SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais**

Critérios	Graduação	Média	Justificativa
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA**

Critérios	Graduação	Média	Justificativa
Adequação da sistemática/operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelente adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.**

Critérios	Graduação	Média	Justificativa
Utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelentes informações sobre a utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere à pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			

**QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA**

**SUBQUESITO 1: Repertório**

Critérios	Graduação	Média	Justificativa
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 - atende medianamente; 5 – atende com excelência.	5	Excelente relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.

**SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação**

Critérios	Graduação	Média	Justificativa
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	9,33	Excelente capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrado a eficácia dos resultados obtidos.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

Caroline Santos de Queiroz

Sandra Zaneti

Adriana Calvo Silva Pinto

**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU

**LICITANTE: BERG TOLEDO COMUNICAÇÃO LTDA.**

**QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO**

**SUBQUESITO 1: Principais Clientes**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, os serviços e produtos desses e a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			

**SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	1,2	Avaliação experiência profissional

**SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação da sistemática/operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da empresa).	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelente adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	2	Boas informações sobre a utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere à pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			

**QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA**

**SUBQUESITO 1: Repertório**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 - atende 5 – atende com excelência.	5	Excelente relevância dos resultados obtidos, com excelente criatividade e clareza.

**SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	10	Ótima capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrada eficácia dos resultados obtidos, de forma muito adequada.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

*Caroline Santos*  
Caroline Santos de Queiroz

*Sandra Zaneti*  
Sandra Zaneti

*Adriana Calvo Silva Pinto*  
Adriana Calvo Silva Pinto

**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU

**LICITANTE: DENTSU LATIN AMERICA PROPAGANDA LTDA.**

**QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO**

**SUBQUESITO 1: Principais Clientes**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, os serviços e produtos desses e a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			

**SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	4,48	Avaliação experiência profissional

**SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação da sistemática/operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da empresa).	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelente adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelentes informações sobre a utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere à pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			

**QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA**

**SUBQUESITO 1: Repertório**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 - atende 5 – atende com excelência.	5	Excelente relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.

**SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	10	Excelente capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrada de forma excelente a eficácia dos resultados obtidos.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

*Caroline Santos*  
Caroline Santos de Queiroz

*Sandra Zaneti*  
Sandra Zaneti

*Adriana Calvo Silva Pinto*  
Adriana Calvo Silva Pinto



**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU

**LICITANTE: E3 COMUNICAÇÃO INTEGRADA LTDA.**

**QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO**

**SUBQUESITO 1: Principais Clientes**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, os serviços e produtos desses e a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			

**SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	4,12	Avaliação experiência profissional

**SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação da sistemática/operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da empresa)	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelente adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	2,66	Excelentes informações sobre a utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere à pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			

**QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA**

**SUBQUESITO 1: Repertório**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 – atende 5 – atende com excelência.	4	Boa relevância dos resultados obtidos, com boa criatividade e clareza.

**SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	9	Boa capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrada a eficácia dos resultados obtidos.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

Caroline Santos  
Caroline Santos de Queiroz

Sandra Zaneti

Adriana Calvo Silva Pinto

**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU

<b>LICITANTE: LUA PROPAGANDA S/A</b>			
<b>QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO</b>			
<b>SUBQUESITO 1: Principais Clientes</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, os serviços e produtos desses e a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			
<b>SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	4,6	Avaliação experiência profissional
<b>SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.
<b>SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Adequação da sistemática/operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelente adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.
<b>SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelentes informações sobre a utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere à pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			
<b>QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA</b>			
<b>SUBQUESITO 1: Repertório</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 - atende 5 – atende com excelência.	4,66	Excelente relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.
<b>SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação</b>			
<b>Crítérios</b>	<b>Gradação</b>	<b>Média</b>	<b>Justificativa</b>
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	9,66	Excelente capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrada a eficácia dos resultados obtidos.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

Caroline Santos de Queiroz

Sandra Zanetti

Adriana Calvo Silva Pinto

**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU

**LICITANTE: OCTOPUS COMUNICAÇÃO LTDA.**

**QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO**

**SUBQUESITO 1: Principais Clientes**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, os serviços e produtos desses e a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			

**SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	2,35	Avaliação experiência profissional

**SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação da sistemática/operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	2	Boa adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelentes informações sobre a utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere à pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			

**QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA**

**SUBQUESITO 1: Repertório**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 – atende 5 – atende com excelência.	4	Boa relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza

**SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação**

Crítérios	Gradação	Média	Justificativa
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	8,33	Ótima capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrada a eficácia dos resultados obtidos.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

Caroline Santos  
Caroline Santos de Queiroz

Sandra Zaneti

Adriana Calvo Silva Pinto

**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU

**LICITANTE: RINO PUBLICIDADE S/A**

**QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO**

**SUBQUESITO 1: Principais Clientes**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, os serviços e produtos desses e a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			

**SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	3,53	Avaliação experiência profissional

**SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação da sistemática/operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da CONTRATADA)	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelente adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelentes informações sobre a utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere às pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			

**QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA**

**SUBQUESITO 1: Repertório**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 – atende; 5 – atende com excelência.	4,33	Ótima relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.

**SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	9,66	Excelente capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrada a eficácia dos resultados obtidos.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

Caroline Santos  
Caroline Santos de Queiroz

Sandra Zaneti

Adriana Calvo Silva Pinto



**JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA - VIA IDENTIFICADA**  
PROCESSO Nº 10.43.150 - CONCORRÊNCIA 150/18 - Licitação Publicidade - CDHU

**LICITANTE: PROPEG COMUNICAÇÃO S/A**

**QUESITO 2: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO**

**SUBQUESITO 1: Principais Clientes**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Apresentou clientes com excelente porte, tradição e conceito e, ainda, os serviços e produtos desses e a relevância desses na sociedade.
Conceito dos produtos e ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.			

**SUBQUESITO 2: Qualificação Técnica da Equipe de Profissionais.**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Cálculo aritmético com base nas regras dos itens 12.2.1 a 12.2.3	Nota de 0 a 5, sendo: 0 a 5 pontos Experiência Profissional Tabela Própria	5	Avaliação experiência profissional

**SUBQUESITO 3: Estrutura Física – instalações, infraestrutura e recursos materiais**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	Nota de 0 a 2, sendo: 0 – não atende; 1 – atende; 2- atende com excelência.	2	Excelente adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 4: Sistemática do relacionamento entre a SUBSECOM e a CONTRATADA**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Adequação da sistemática/operacionalidade proposta pela licitante, em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento da	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelente adequação da sistemática operacional apresentada, demonstrando meios e processos adequados para o relacionamento entre cliente e prestador de serviços.

**SUBQUESITO 5: Discriminação das informações de marketing, das pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e outras ferramentas.**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas utilizadas para prestação dos serviços;	Nota de 0 a 3, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende; 3- atende com excelência.	3	Excelentes informações sobre a utilidade, atualidade, presteza e eficácia das ferramentas a serem utilizadas para a prestação dos serviços no que se refere à pesquisas de audiência, auditoria de circulação, controle de mídia e demais ferramentas.
Efetividade e relevância na demonstração da capacidade da agência de favorecer o cliente com tais ferramentas.			

**QUESITO 3: EXPERIÊNCIA DA EMPRESA**

**SUBQUESITO 1: Repertório**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.	Nota de 0 a 5, sendo: 0 – não atende; 1 a 2 – atende pouco; 3 – 4 - atende 5 – atende com excelência.	4,66	Excelente relevância dos resultados obtidos, com criatividade e clareza.

**SUBQUESITO 2: Relato de Solução de Problemas de Comunicação**

Critérios	Gradação	Média	Justificativa
Capacidade de síntese;	Nota de 0 a 10, sendo: 0 – não atende; 1 a 3 – atende pouco; 4 a 6 – atende medianamente; 7 a 8 – atende bem; 9 a 10 – atende com excelência.	10	Excelente capacidade de síntese, apresentando a solução com clareza e objetividade, ligando de forma lógica o desafio e sua solução criativa. Assim, foi demonstrado a eficácia dos resultados obtidos.
Clareza e objetividade;			
Concatenação lógica entre desafio e solução criativa;			
Eficácia de soluções e resultados apontados.			

*Caroline Santos*  
Caroline Santos de Queiroz

*Sandra Zaneti*  
Sandra Zaneti

*Adriana Calvo Silva Pinto*  
Adriana Calvo Silva Pinto