

#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: Opposich	T
Membro da Comissão: Eduando Puano le	Ass.:

Total de Pontos: 39,50

Ass.:\_\_\_\_\_

ouistro	PONT.	carredo	POHTUATÃO	NOTA
		<u> \$UBQUE\$ITO 1</u> ; Ro	iciocínio Básico	
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	3
ATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	
E 9		<b>SUBQUESITO 2</b> : P Estratégia de Relacionam		
	0 a 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 7
PROPOSITA PARA O TERRA DO EXERCÍCIO CHIATIVO	Valor dos pontos de O	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	
o S	alor dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6; atende	4
3	Š	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência	
0 0 0 1		SUBQUESITO 3: P  Ações a serem desenvolvid		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	



LICITANTE: Qu	proach		
		311	

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali CHILD IN CO. NOTA OUBLEO PONE PONCUAG SUBQUESITO 4: Plano de Ação Materiais a serem produzidos Nota Máxlma: 0 a 5 a) Lógica e clareza da exposição; 0: não atende b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução 1 a 2: atende pouco apresentada; 3 3 a 4: atende c) Relevância dos resultados apresentados; d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. 5: atende com excelência Valor dos portos de 0 a 45 SUBQUESITO 5: Plano de Ação

Oportunidade d	e mídia positiva	
a) Lógica e clareza da exposição;	O: não atende	Nota de 0 a 9
ay Logica e clareza da exposição,	1 a 3: atende pouco	
b) Relevância e pertinência dos itens	4 a 7: atende	4
apresentados com exercício criativo.	8 a 9: atende com excelência	
SUBQUESITO 6.  Identificaçã		
a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxlma: 0 a 9
ay Logica e ciai aza ao exposição,	1 a 3: atende pouco	
b) Relevância e pertinência dos itens	4 a 7: atende	4
apresentados com exercício criativo.	8 a 9: atende com	

excelência

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)
SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)

21



# AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

Membro da Comi	LICITANT ssão: <u>&amp;d</u>	E: Opproach uando Pugnali	Ass.:	
QUESITO	PONT.	opiralies.	PONTUAÇÃ	NOTE
PUBLICADO ORAS DE O CRIATIVO		QUESITO 2: Anális	se de imagem	
CONTEÚDO IAIS E EMITS O EXERCÍCI IV)	s de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	O: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
E DE IMAGEM DO ( EICULADO EM JON) GOBRE O TENA D	Valor dos pontos de 0 a 10	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	6
2) ANÁLISI E/OB VI TELEVITÁO		c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	
		QUESITO 2		

SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)

#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: Opproach

Membro da Comissão: Eduardo Pugnale

Ass.:\_\_\_\_\_

увята Ром	CRITERIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
a little	<b>SUBQUESITO 1:</b> Prince	cipals Clientes	
IIPE (Item 3	a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: 0 a Ξ
FICOS DA EQUIP	b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	2: atende 3: atende com excelência	3
	<b>SUBQUESITO 2:</b> Estrutura Física: Instalaçõe	ss, infraestrutura e recursos	materials
LEPTIL E RECTILIDADES E	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0 a
Valor	<b>SUBQUESITO 3:</b> Sistemáti	ica de Atendimento	
DE AVENDIMENTO	Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0 a
celpabe i	<u>subquesito 4:</u> Qualificação o	da Equipe de Profissionais	
3	Cálculo aritimético com base nas regras dos itens 4.6 e 4.7	Notα de O α 6	Nota Máxima: 0 a

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

12,5



LICITANTE: Otelier	Total de Portos: 48,17
Membro da Comissão: Eduando Pugnali	Ass.:2

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	
		SUBQUESITO 1: R	aciocínio Básico		
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	6	
SIATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	•	
		SUBQUESITO 2			
į	Estratégia de Relacionamento com a Mídia  Nota Máxima: 0 a 7				
Ë	0 a 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Maxima. V a 7	
EMA DO	Valor dos pontos de 0	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco		
RA O T	lor dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	5	
ТА РА	\alpha	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência		
1) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO		<u>SUBQUESITO 3:</u> Ações a serem desenvolv			
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	7	
	17 18 17 14	c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	<i>5</i>	
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		



LICITANTE:	Ottelier
------------	----------

Membro da Comissão: Boluardo Pugnale

Ass.:\_

	#	U TOTAL TOTA		4		
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA		
		SUBQUESITO 4: P  Materiais a serem				
	No. of the Australia					
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5		
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco			
BATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3		
isio ek		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência			
1) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO	Valor dos pontos de 0 a 45	SUBQUESITO 5: P Oportunidade de m		- V-W-77		
TEMA 0		s pontos	s pontos	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota de 0 a 9
0 5		op and a state of the state of	1 a 3: atende pouco			
TA PAK	Val	b) Relevância e pertinência dos itens	4 a 7: atende	5		
SOPOS				apresentados com exercício criativo.	8 a 9: atende com excelência	
1) PR		SUBQUESITO 6: P	lano de Ação	4-10 Land		
		Identificação d	e riscos			
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 9		
	geyt ii	, .0	1 a 3: atende pouco			
		b) Relevância e pertinência dos itens	4 a 7: atende	6		
		apresentados com exercício criativo.	8 a 9: atende com excelência	·		

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)

SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)



LICITANTE: Otelier			
		21	
Membro da Comissão: Soluçando Puenali	Ass	4	

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
PUBLICADO ORAS DE 10 CRIATIVO		QUESITO 2: Análi	se de imagem	
CONTEÚDO   IAIS E EMISS DO EXERCÍC IV)	s de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
DE IMAGEM DO CULADO EM JON SOBRE O TEMA (Anexo	Valor dos pontos de 0 a 10	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	6
2) ANÁLISE E/OU VEI TELEVISÃO		c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	

-		
	QUESITO 2	_
	SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)	6

#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

	n.v.	1
LICITANTE:	uu	uen

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali

Ass.

QUESITO PONT CRITÉRIOS PONTUAÇÃO SUBQUESITO 1: Principais Clientes CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (Item 3.4 Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante: 1: atende pouco 3 b) Conceito dos produtos e/ou serviços 2: atende dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação 3: atende com excelência desses na sociedade. SUBQUESITO 2: Estrutura Física: Instalações, infraestrutura e recursos materiais 12 Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende dos pontos de 0 a Adequação das instalações, da 1: atende pouco infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do 2: atende contrato. 3: atende com excelência Valor SUBQUESITO 3: Sistemática de Atendimento Nota Máxima: 0 a 3 Adequação da sistemática de 0: não atende atendimento pela licitante em sua 1: atende pouco solução (viabilidade de implementação, 3 efetividade dos meios e processos e 2: atende demais formas que comprovem a capacidade de atendimento. 3: atende com excelência SUBQUESITO 4: Qualificação da Equipe de Profissionais Nota Máxima: 0 a 6 Cálculo aritimético com base nas regras dos Nota de 0 a 6 itens 4.6 e 4.7

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

14,17



LICITANTE: CDN	Total de Pontos: 64,33
Membro da Comissão: Eduardo Pugnale	Ass.:
	<b>V</b>

опшно	PONT.	cartaios	ронтпасас	NOTA
		\$UBQUE\$ITO 1: Ro	iclocínio Básico	
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	g
<u>.</u>		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	,
		<b>SUBQUESITO 2</b> : Plano de Ação  Estratégia de Relacionamento com a Mídia		
	0α45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 7
OTA PARA O HIMA DO EXPECÍCIO CRIMINO	Valor dos pontos de O	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	_
	alor dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	+
<u>.</u>	Š	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência	
) PROPERTY		SUBQUESITO 3: P  Ações a serem desenvolvid		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	5
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	



LICITANTE: CDN			
Membro da Comissão: Éduando	Rugnali	Ass.:	A)

		0	4	:	
QUESTO	PONT.	currenos	PONTUAÇÃO	NOTA	
		SUBQUESITO 4: Materiais a serem			
#=7/ #=7/ ##=7/		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 α 5	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco		
KYIVO		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	4	
9		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
	de 0 a 45	SUBQUESITO 5: Oportunidade de r			
A O THMA D	Valor dos pontos de 0 a	or dos pontos	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9
OBOSTA PAR	Vai	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	8	
1) PROPOSTA PARA O TENA DO EXERCÍCIO GRIATIVO Valor dos pontos de O a 45		\$UBQUESITÓ 6: Identificação			
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota Máxima: 0 a 9	
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	8	

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)	
SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)	41



# AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: CON

Membro da Cor	embro da Comissão: Eduardo Pugnale Ass.:				
QUESTYO	PONT.	garance	PONTUAÇÃO	NOTA	
VELICADO RAS DE CRIATIVO		QUESITO 2: Análi	se de imagem		
CONTRIBO P VALS E EMESTO 10 EXERCÍCIO IV)	s de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	O: não atende	Nota Máxima: 0 a 1	
IMAGEM DO ILADO EM (O) BRE O TEMA D (Anexe	Valor dos pontos de 0 a 10	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efelto entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende		

QUESITO 2
SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)

c) Relevância dos resultados apresentados;

9 a 10: atende com

excelência



#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE:	CDN		1

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali

Ass.:

Permo	PONT.	CRITERIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		<u>\$UBQUE\$ITO 11</u> Prin	cipals Clientes	
(Nesm		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima:
(co) by Eq		b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	2: atende 3: atende com excelência	3
Epicie		<b>SUBQUESITO 2:</b> Estrutura Física: Instalaçõe	s, infraestrutura e recurso:	s materials
ERFIL E HABILIDADIS ESPECÍFICOS DA EQUIP	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima:
	Valor	<b>SUBQUESITO 3:</b> Sistemátic	ca de Atendimento	
MINTO, P		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	O: não atende  1: atende pouco  2: atende  3: atende com excelência	Nota Máxima:
: DE 47.12(D)			S. decride com excelencia	
CAPACIDADE DE ATENDI		<b>\$UBQUE\$ITO 4:</b> Qualificação de		

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

14, 33



LICITANTE: Lotor F	Total de Pontos: 50,86
Membro da Comissão: Eduardo Pugnali	Ass.:

QUESITO	PONT.	CRITÉRIØS	PONTUAÇÃO	NOTA	
		<u>SUBQUESITO 1</u> : R	aciocínio Básico		
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 1	
A No.		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	6	
		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência		
5 9;		<u>SUBQUESITO 2</u> : Plano de Ação			
NG K	45	Estratégia de Relaciona		Nota Máxima: 0 a	
PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO	Valor dos pontos de 0 a 45	a) Lógica e clareza da exposição;      b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	0: não atende		
2A O TE	or dos p	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	5	
TA PAI	Val	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência		
PROPOS		<u>SUBQUESITO 3</u> : Ações a serem desenvolv			
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a	
		b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco	4	
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	•	
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		



LICITANTE: Foto F	

Membro da Comissão: bduardo lu Ass.: QUESITO PONT CRITÉRIOS PONTUAÇÃO NOTA SUBQUESITO 4: Plano de Ação Materiais a serem produzidos a) Lógica e clareza da exposição; 0: não atende Nota Máxima: 0 a 5 b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução 1 a 2: atende pouco apresentada; PROPOSTA PARA G TEMA DO EXERCÍCIO GRIATIVO 4 c) Relevância dos resultados apresentados; 3 a 4: atende d) Agilidade e eficácia das medidas 5: atende com adotadas. excelência Valor dos pontos de 0 a 45 SUBQUESITO 5: Plano de Ação Oportunidade de midia positiva 0: não atende Nota de 0 a 9 a) Lógica e clareza da exposição; 1 a 3: atende pouco 4 a 7: atende b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. 8 a 9: atende com excelência SUBQUESITO 6: Plano de Ação Identificação de riscos 0: não atende Nota Máxima: 0 a 9 a) Lógica e clareza de exposição; 1 a 3: atende pouco 4 a 7: atende b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. 8 a 9: atende com excelência

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)	
SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)	31



## AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANT	E:	ator F		
Membro da Co	missão: 🐧	oduardo Pugnali	Ass.:	
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
PUBLICADO SORAS DE SIO CRIATIVO		QUESITO 2: Análi	se de imagem	
CONTEUDO NAIS E EMISS DO EXERCIC	os de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
DE IMAGENI DO JULADO EM JO OBRE O TEMA (Anexo	Valor dos pontos de 0 a 10	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	3

QUESITO 2	
SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)	5

9 a 10: atende com

excelência

c) Relevância dos resultados

apresentados;

#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITAN	TE:	ator F		
Membro da (	Comissão	Eduardo Pugnali	Ass.:	
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
m 3.4.)		<u>SUBQUESITO 1:</u> Prin	ncipais Clientes	
QUIPE (Te		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: 0 a 3
FICOS DA E		<ul> <li>b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.</li> </ul>	2: atende 3: atende com excelência	3
SESPECI		SUBQUESITO 2: Estrutura Física: Instalaçõ	es, infraestrutura e recur	sos materiais
MENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE ((tem 3.4	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0 a 3
FO, PERP	Valor	SUBQUESITO 3: Sistemá	tica de Atendimento	
IIGNEUV		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a	0: não atende 1: atende pouco 2: atende	Nota Máxima: 0 a 3
	BANK 1	capacidade de atendimento.	3: atende com excelência	ve all at the second

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

Cálculo aritimético com base nas regras dos

itens 4.6 e 4.7

SUBQUESITO 4: Qualificação da Equipe de Profissionais

Nota de 0 a 6

Nola Máxima: 0 a 6

5,86



LICITANTE: FSB	Total de Pontos: 52,0
Membro da Comissão: Eduardo Pugnale	Ass.:

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		<u>SUBQUESITO 1</u> : R	aciocínio Básico	
		a) I ágina a alaraza da aynasiaña:	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
		a) Lógica e clareza de exposição;	U. Hao atende	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	6
RIATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	
9 0		SUBQUESITO 2		
99	45	Estratégia de Relaciona	mento com a Mídia	Nota Máxima: 0 a 7
	a	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Note Maxima. 6 a 7
) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO	Valor dos pontos de 0	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	_
RA O T	lor dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	5
ТАРА	\ \ \	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência	
PROPOS		<u>SUBQUESITO 3</u> : Ações a serem desenvolv		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	E
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	5
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	



LICITA	ANTE:	58		
Membro da	a Comissão	Eduardo Pugnali	Ass.:4	
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
	SUBQUESITO 4: P  Materiais a serem			
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	
IATIVE		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	4
1) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO GRIATIVO Valor dos pontos de 0 a 45	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
	de 0 a 45	SUBQUESITO 5: P Oportunidade de m		
	lor dos pontos	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9
	\ \	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	5
	<u>SUBQUESITO 6</u> : F			
	a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota Máxima: 0 a 9	
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com	6

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)

SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)

excelência



AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TECNICA				
LICITANTE: FSB				
Membro da Cor	missão(	Eduardo Pugnali	Ass.;	3
@UESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
PUBLICADO SORAS DE CIO CRIATIVO		QUESITO 2: Anál	ise de imagem	
CONTEUDO VAIS E EMIS DO EXERCÍ	os de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
DE IMAGEM DO CONTEI CULADO EM JONAIS E E SOBRE O TEMA DO EXE (Anexo IV)	Valor dos ponto	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	6
2) ANÁLISE E/OU VEI TELEVISÃO		c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	
		QUESITO 2		
SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)			6	



#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE:	FSB	
_		

Membro da Comissão: Eduardo Pugnale

Ass.:\_\_\_\_\_

uriji (o	PONT.	CRITERIO	ВОНПИАСЛО	NOTA
1		<u>subquesito 1:</u> Princ	cipals Clientes	
IPE (Nem		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: O
OS DA EQU		b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	2: atende 3: atende com excelência	3
SPECIFIC		<b>SUBQUESITO 2:</b> Estrutura Física: Instalaçõe	s, infraestrutura e recursos	materials
ERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA ROUIDE	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	O: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: C
o pare	Vaio	<b>\$UBQUE\$ITO 3:</b> Sistemátic	ca de Atendimento	
3) CAPACIDADE DE ATENDIALINTO		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: C
		<u><b>SUBQUESITO 4:</b></u> Qualificação d	a Equipe de Profissionais	
		Cálculo aritimético com base nas regras dos		Nota Máxima: 0

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

15



# AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE:	Fundamento

Total de Pontos: 44,5

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali

Ass.:\_\_\_\_

and the section of		V.			
QUESTO	PONT.	CHITERIO	PONTEAÇÃO	NOTA	
		SUBQUESITO 1: Ro	aciocínio Básico		
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco		
e my c		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	6	
(G) CB		<b>SUBQUESITO 2</b> : P Estratégia de Relacionan	With the second second second second		
Z. Z.	0 α 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 7	
PROPOSTA PÁRA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATI	Valor dos pontos de 0 a 45	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco		
	alor dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	5	
F4 47	Š	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência		
рвород		<b>SUBQUESITO 3:</b> P Ações a serem desenvolvid			
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	_	
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3	
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		



LICITANTE: <u>Fundamenta</u>		2.4
Membro da Comissão: Columbia Pugnali	Ass.:	- CP

QUESTO	PONT.	GRITTENO)	PONTUAÇÃO	NOTA
		SUBQUESITO 4.  Materiais a serem		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 α 2: atende pouco	
ATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3
0		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	
O EXPIRE	de 0 a 45	SUBQUESITO 5: 1 Oportunidade de r		
D DROPOSTA PARA O TELL DO EXELCÍCIO CRIATIV.  Valor dos pontos de O a 45	lor dos ponto	a) Lógica e clareza da exposição;	O: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9
	δ, -	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	5
		<b>SUBQUESITO 6:</b> Identificação		
	a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota Máxima: 0 α 9	
	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende	5	

SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)	27
QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)	



LICITANTE: Fundamento	2.1
Membro da Comissão: Éduardo Pugnali	Δ
- Paralle	A33.:

OMENTO	PONT.	erraes	PONTUAÇÃO	NOTA
VIBLICADO VEAS DE S CRIATIVO		QUESITO 2: Análi	se de imagem	
CONTRÚDO P NAIS E EMISSO SO EXPREÍCIO IO)	35 de 0 a 10	α) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
NÁLISE DE IMAGEM DO I E/OI VEICILADO EM JON EVISÃO SOBRE O TEMA D (Anexo	Valor dos pontos de 0 a 10	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	6
2) ANÁLISE DE E/OU VEICU TELEVISÃO 208	L. Mille	c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	
		QUESITO 2		
		SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)		6



#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

		K (2)	-
LICITANTE:	Э	unda	mento

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali

Ass.:

01111110 DONTUAÇÃO CHITCHIO) HOTA Die **SUBQUESITO 1:** Principals Clientes Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante; t: atende pouco 2 2: atende b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade. 3: atende com excelência **SUBQUESITO 21** Estrutura Física: Instalações, infraestrutura e recursos materiais Nota Máxima: 0 a 3 Valor dos pontos de 0 a 15 0: não atende Adequação das instalações, da infraestrutura 1: atende pouco e dos recursos materiais que estarão à 2 disposição da execução do contrato. 2: atende 3: atende com excelência **SUBQUESITO 3:** Sistemática de Atendimento Nota Máxima: 0 a 3 0: não atende Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de 1: atende pouco implementação, efetividade dos meios e ച 2: atende processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento. 3: atende com excelência **SUBQUESITO 4:** Qualificação da Equipe de Profissionais Nota Máxima: 0 a 6 Cálculo aritimético com base nas regras dos Nota de 0 a 6 5,5 itens 4.6 e 4.7

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

11,5



LICITANTE: Questi	Total de Pontos: 51, 17
Membro da Comissão: Eduardo Pugnali	Ass.:
	<b>V</b>

QUESITO	PONT.	CRITERIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		SUBQUESITO 1: R	Raciocínio Básico	
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
		b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco	6
SIATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	<b>V</b>
CIO CI		SUBQUESITO 2:		
XERCI	a 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 7
EMA DO E	Valor dos pontos de 0	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco	
I) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO	or dos p	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	5
	Valc	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência	
		<u>SUBQUESITO 3</u> : Ações a serem desenvolv		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	1.
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	4
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	



LICITANTE:	ainti

Membro da Comissão: Eduardo Pugnale Ass.:

Wilding a		Garriso Ingrall	Ass.,		
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	
		<u>SUBQUESITO 4</u> : F	lano de Ação		
		Materials a serem	produzidos		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco		
ити		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	4	
CIO CR		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
O EXERC	s de 0 a 45	<u>SUBQUESITO 5</u> : F Oportunidade de m	Plano de Ação Ildia positiva		
) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO GRATIVO Valor dos pontos de 0 a 45	or dos pontos	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9	
	Vale	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com	6	
8		SUBQUESITO 6: F	excelência Plano de Ação		
		Identificação de riscos			
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 9	
		a) Logica e cialeza de exposição,	1 a 3: atende pouco		
		b) Relevância e pertinência dos itens	4 a 7: atende	6	
		apresentados com exercício criativo.	8 a 9: atende com excelência	N .	

QUESITO 1 (soma dos subc	quesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)	
SUBTOTAL (pontuação	máxima 45 pontos)	



LICITANTE: Giusti	
Membro da Comissão: Eduardo Pugnalu Ass.: 4	

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
PUBLICADO SORAS DE SIO CRIATIVO		QUESITO 2: Análi	se de imagem	
CONTEÚDO IAIS E EMISS DO EXERCÍC IV)	s de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
DE IMAGEM DO CULADO EM JON SOBRE O TEMA (Anexo	Valor dos pontos de	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	6
2) ANÁLISE E/OU VEI TELEVISÃO		c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	

QUESITO 2	
SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)	6



#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE:	Questi	8	ĺ.
=======================================	0		

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali

Ass.:\_\_\_\_\_

al <b>TO</b>	PONT.	CRITERIO	PONTUAÇÃO	NOTA
		<b>SUBQUESITO 1:</b> Princ	ipais Clientes	
Her (Rem		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima:
S ESPECIFICOS DA EQUIPIE (Rem. 3		b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	2: atende	3
		<b>SUBQUESITO 2:</b> Estrutura Física: Instalaçõe	s, infraestrutura e recursos	materials
I. E HABIL DADES	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	O: não atende 1: atende pouco : 2: atende : 3: atende com excelência	Nota Máxima:
	Valor	<b>SUBQUESITO 3:</b> Sistemáti	ca de Atendimento	
DEATENDIMENT		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima
CIPADE		<b>SUBQUESITO 4:</b> Qualificação c	da Equipe de Profissionals	
T. HARRIE	E Block	Cálculo aritimético com base nas regras dos	1	Nota Máximo

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

14,17



LICITANTE: Social	Total de Pon	os: <u>56,50</u>
Membro da Comissão: Eduardo Pugnali	Ass.:	

W			71				
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA			
		SUBQUESITO 1: R	aciocínio Básico				
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10			
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	7			
SATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência				
SIO CF		SUBQUESITO 2:					
<u>ુ</u>	LO -	Estratégia de Relacionamento com a Mídia					
X X	0 a 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 7			
1) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERGÍCIO CRIATIVO	Valor dos pontos de 0	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco				
7A O T	or dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	5			
TA PA!	Val	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência				
PROPOS		<u>SUBQUESITO 3</u> : I Ações a serem desenvolv					
÷		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5			
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco				
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	5			
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência				



LICITANTE: Social

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali Ass.:\_

		- Commission Fright		
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		SUBQUESITO 4: F		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	
MATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	5
GO CR		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	
1) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO	Valor dos pontos de 0 a 45	<u>SUBQUESITO 5</u> : F Oportunidade de m		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	6
¥ (6		SUBQUESITO 6: F	Plano de Ação	in the
NAME OF THE PARTY	8 14 1	Identificação d	le riscos	
	4-16-1	a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 9
			1 a 3: atende pouco	
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	7

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6) 35 SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)



		AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉC	NICA	
LICITANTE		hal		
Membro da Con	nissão: <mark>《</mark>	Eduardo Pugnali	Ass.:	
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
PUBLICADO ORAS DE 10 CRIATIVO		QUESITO 2: Análi	ise de imagem	
CONTEÚDO AIS E EMISS DO EXERCÍC IV)	s de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
DE IMAGEM DO ( CULADO EN JON SOBRE O TEMA I (ÁREXO	Valor dos pontos de 0 a 10	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	7
2) ANÁLISE E/OU VEI TELEVISÃO		c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	
		QUESITO 2		7

SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)

## AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE:	dial	1	

Membro da Comissão: bduardo Pugnali Ass.:

	10 W. S. J.		IX	
JESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
т 3.4.)		SUBQUESITO 1: Prin	cipais Clientes	
COUIPE (ite		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: 0
FICOS DA E		<ul> <li>b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.</li> </ul>	2: atende 3: atende com excelência	3
SESPEC		SUBQUESITO 2: Estrutura Física: Instalaçõe	es, infraestrutura e recur	
E HABILIDADES	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0
O, PERFI	Valor	SUBQUESITO 3: Sistemá	tica de Atendimento	
3) CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (item 3.4.)		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0
CIDADE		SUBQUESITO 4: Qualificação d	la Equipe de Profissional	s
CAP,	S III	Cálculo aritimético com base nas regras dos itens 4.6 e 4.7	Nota de 0 a 6	Nota Máxima: 0

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)



LICITANTE: In Press	Total de Pontos: 52,0
Membro da Comissão: Eduardo Pignali	Ass.:

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		SUBQUESITO 1: R	aciocínio Básico	
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	6
RIATTIVO		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	
)[G]O CI		<u>SUBQUESITO 2</u> : Plano de Ação  Estratégia de Relacionamento com a Mídia		
EXERC	0 a 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 3
1) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATI	Valor dos pontos de	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	_
. O 45	lor dos	<ul><li>c) Relevância dos resultados apresentados;</li></ul>	4 a 6: atende	5
TA PA	\ a	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência	
ROPOS		<u>SUBQUESITO 3</u> : Ações a serem desenvolv		
e		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	4
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	



LICITANTE: In Press	

Membro da Comissão: Eduardo Pugnalı Ass.:

		V V			
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	
		SUBQUESITO 4: P  Materiais a serem			
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5	
		b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 2: atende pouco		
(ATTVG		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3	
GIO GR		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
4) PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO GRIATIVO	s de 0 a 45	SUBQUESITO 5: Plano de Ação Oportunidade de mídia positiva			
	r dos pontos	ARA O TEMA DO EXE	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9
	Valc	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	6	
		SUBQUESITO 6: F	Plano de Ação	Nota de 0 a 9	
		Identificação d	le riscos		
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 9	
		21	1 a 3: atende pouco		
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	6	

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)	
SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)	30



## AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: In Press	

Membro da Comissão: Eduardo Pugnale

Ass.:

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
PUBLICADO ORAS DE 10 CRIATIVO	7 (16) 2 (16)	QUESITO 2: Análi	se de imagem	
CONTEÚDO I IAIS E EMISS DO EXERCÍC IV)	s de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
DE IMAGEM DO CULADO EM JON SOBRE O TEMA	Valor dos pontos de 0 a 10	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	7
2) ANÁLISE E/OU VEI TELEVISÃO	11117 1112 1112 1110 (1)	c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	

QUESITO 2
SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)

#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: In Press	

Membro da Comissão: Eduando Pugnali Ass.:

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
ESPECÍFICOS DA EQUIPE (item 3.4.)		<u>SUBQUESITO 1:</u> Prin	cipals Clientes	
		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: 0 a 3
	# per	b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	2: atende 3: atende com excelência	3
		SUBQUESITO 2: Estrutura Fisica: Instalações, infraestrutura e recursos materiais		
IL E HABILIDADES	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0 a 3
3) CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (îtem 3.4.)	Valor	SUBQUESITO 3: Sistemática	tica de Atendimento	
		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0 a 3
		<u>SUBQUESITO 4:</u> Qualificação o	da Equipe de Profissiona	is
		Cálculo aritimético com base nas regras dos itens 4.6 e 4.7	Nota de 0 a 6	Nota Máxima: 0 a 6

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

15



# AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: Partners	Total de Pontos: 39,10
Membro da Comissão: Eduando Pagnali	Ass.:

QUESTO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		<u>\$UBQUE\$ITO 1</u> : Ra	ciocínio Básico	
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxlma: 0 α 10
		b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco	3
SALA O		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	2
A bo standico Gitativo		<b>SUBQUESITO 2</b> : P Estratégia de Relacionam		
	0 a 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxlma: 0 a 7
NA DO	Valor dos pontos de O	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	
•	lor dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	4
V PA	3	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência	
ROPOSTA		<b>SUBQUESITO 3:</b> P Ações a serem desenvolvid		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	<b>9</b>
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	



# Licitação Assessoria de Imprensa CDHU - Licitação nº 129/18 - Processo Geral nº 10.43.129 AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: Partner		
Membro da Comissão: Eduardo Propali	Ass.:	

		9		
QUESTO	PONT.	GITTE(O)	DONTUAÇÃO	NOTA
		SUBQUESITO 4: Materiais a serem		
		a) Lógica e clareza da exposição;	O: não atende	Nota Máxlma: 0 a s
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	
0,117.0		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3
(6 cB)		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	
I) PROPORTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIV	Valor dos pontos de 0 a 45	SUBQUESITO 5:  Oportunidade de		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	4
		\$UBQUE\$ITO 6: Identificação		
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Notα Máxima: Ο α
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	4

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)

SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)



# AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE:	Partners	10	
Membro da Comissão: &dus	ndo Pugnale	Ass.:	4

QUENTO PONT.		CRITERO	PONTUAÇÃO	NOTA
UBLICADO PRAS DE CRIATIVO		QUESITO 2: Anális	se de imagem	
CONTENDO P TAIS E EMISSO 10 EXERCÍCIO IV)	» de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	O: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
E DE IMAGEM DO EICULADO EM JON 1 JOBRE O TEMA E (Anexo	Valor dos pontos de 0 a 10	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	4
2) ANÁLISI E/OU VI TELEPITÀO		c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	
		QUESITO 2		4

SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)



#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

	0	đ	
LICITANTE:	Partners		

Membro da Comissão: Eduardo Pugnale Ass.:

H-SITO	PONT.	chinenios	PONTUAÇÃO	NOTA	
		<u>subquesito ii</u> Princ	cipals Clientes		
ulpe (Rem		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: 0	
COS DA EQ		b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	2: atende 3: atende com excelência	3	
PECF		<b>SUBQUESITO 2:</b> Estrutura Física: Instalaçõe	<b>SUBQUESITO 2:</b> Estrutura Física: Instalações, infraestrutura e recursos materiais		
PERPIL E HABIL DADÉS ESPECÍFICOS DA LOUIPE (Rem 1	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: o	
	Valor	<b>SUBQUESITO 3:</b> Sistemáti	ca de Atendimento		
3) CAPACIDADE DE ATENDIMENTO.		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0	
		<u>\$UBQUE\$ITO 4:</u> Qualificação o	da Equipe de Profissionais		
		Cálculo aritimético com base nas regras dos	Nota de 0 a 6	Nota Máxima: C	

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)



#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: UP	3	deias
---------------	---	-------

Total de Pontos: 37, 45

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali

PONTUAÇÃO NOTA Gentre 10) OUESITO JON I SUBQUESITO 1: Raciocínio Básico Nota Máxlma: 0 a 10 a) Lógica e clareza de exposição; O: não atende b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução 1 a 3: atende pouco 4 apresentada; 4 a 8: atende 9 a 10: atende com c) Relevância dos resultados apresentados. excelência **SUBQUESITO 2:** Plano de Ação Estratégia de Relacionamento com a Mídia Nota Máxima: 0 a 7 Valor dos pontos de 0 a 45 a) Lógica e clareza da exposição; 0: não atende b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução 1 a 3: atende pouco apresentada; 5 c) Relevância dos resultados apresentados; 4 a 6: atende d) Agilidade e eficácia das medidas 7: atende com excelência adotadas. **SUBQUESITO 3:** Plano de Ação Ações a serem desenvolvidas pela contratada Nota Máxima: 0 a 5 a) Lógica e clareza da exposição; 0: não atende b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução 1 a 2: atende pouco apresentada; 3 c) Relevância dos resultados apresentados; 3 a 4: atende d) Agilidade e eficácia das medidas 5: atende com excelência adotadas.

Nota Máxima: 0 a 9

5

0: não atende

1 a 3: atende pouco

4 a 7: atende

8 a 9: atende com excelência



Licitação Assessoria de Imprensa CDHU - Licitação nº 129/18 - Processo Geral nº 10.43.129

#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

Ass.:

LICITANTE: UP Ideian

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali CRITERIOS PONTUALAG NOTA OUISING PONT. SUBQUESITO 4: Plano de Ação Materiais a serem produzidos Nota Máxima: 0 a 5 O: não atende a) Lógica e clareza da exposição; b) Consistência das relações de causa e efeito 1 a 2: atende pouco entre problema e proposta de solução apresentada; 3 c) Relevância dos resultados apresentados; 3 a 4: atende 5: atende com excelência d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas. Valor dos pontos de 0 a 45 **SUBQUESITO 5**: Plano de Ação Oportunidade de mídia positiva 0: não atende Nota de 0 a 9 a) Lógica e clareza da exposição; 1 a 3: atende pouco 4 a 7: atende b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo. 8 a 9: atende com excelência SUBQUESITO 6: Plano de Ação Identificação de riscos

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6) 24 SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)

a) Lógica e clareza de exposição;

b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.



#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: UP Solicias

Membro da Comissão: Eduardo Pugnoli

Ass.:\_\_\_\_\_

	ni P		<i>y</i>	
QUESTO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUACIÃO	NOTA
NTEUDO PUBLICADO S E EMISSORAS DE EXERCÍCIO CRIATIVO		QUESITO 2: Análi	se de imagem	Nota Máxima: 0 a 10
CONTEUDO NAIS E EMIS DO EXERCÍC • IV)	s de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	
O EM JON O TEMA D (Anexo	Valor dos pontos de 0 a 10	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	5
2) ANÁLISE DE IMA E/OU VEICULAD TELEVISÃO SOBRE	c) Re	c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	
opac number 10.				

QUESITO 2

SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)

#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: UP Ideias

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali

Ass.:

		3		UK	
OUESITO	PONT.	CRITERIO	PONTUAÇÃO	NOTA	
7		SUBQUESITO 1: Prin	cipals Clientes		
UIPE (Item		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: 0 a :	
COS DA EQI		b) Concelto dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	2: atende 3: atende com excelência	3	
Specific		<b>SUBQUESITO 2:</b> Estrutura Física: Instalaçõe	s, infraestrutura e recurso	s materiais	
F DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (Hem 3.4.	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0 a	
Jane (o)	Valor	<b>\$UBQUE\$ITO 3</b> € Sistemáti	ca de Atendimento		
DE ATENDIMENT		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: o a	
3) CAPACIDADE		<b>SUBQUESITO 4:</b> Qualificação d	a Equipe de Profissionais		
		Cálculo aritimético com base nas regras dos itens 4.6 e 4.7	Nota de 0 a 6	Nota Máxima; o a	
		QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)			
		SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)		8,45	



# AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: VFR	Total de Pontos: 50,20
Membro da Comissão: Eduando Rugnali	Ass.:

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		<u>SUBQUESITO 1</u> : F	Raciocínio Básico	
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 1
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	7
RIATIVO		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	•
כוכוס כו		<u>SUBQUESITO 2</u> : Estratégia de Relaciona		
EXER	0 a 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a
PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO	Valor dos pontos de 0 a 45	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	
34 O T	or dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	6
TA PAI	Val	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência	
PROPOS		<u>SUBQUESITO 3</u> : Ações a serem desenvolv		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	/1
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	4
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	



Licitação Assessoria de Imprensa CDHU - Licitação nº 129/18 - Processo Geral nº 10.43.129

AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITA	ANTE: V	FR			
Membro da	a Comissão	o: Eduardo Pugnali	Ass.:	4	
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA	
		<u>SUBQUESITO 4</u> : F Materiais a serem			
		a) Lógica e clareza da expos ção;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 5	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco		
ilativ(		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3	
ÍCIO CF		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência		
DO EXERC	de 0 a 45	m .	SUBQUESITO 5: P  Cportunidade de m		
A O TEMA!	Valor dos pontos de 0	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9	
I PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO	Valo	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	5	
A C		SUBQUESITO 6: P	lano de Ação		
		Identificação d	e riscos		
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota Máxima: 0 a 9	
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	5	

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)

SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)



### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANT  Membro da Coi		Eduando Pugnali	Ass,:	4
QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
PUBLICADO SORAS DE SIO CRIATIVO		<u>QUESITO 2</u> : Análi	se de imagem	
CONTEÚDO VAIS E EMISS DO EXERCÍC IV)	os de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
DE IMAGEM DO ( CULADO EM JON SOBRE O TEMA I (Anexo	Valor dos pontos de 0 a 10	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	Ç
2) ANÁLISE E/OU VEI TELEVISÃO		c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	
		QUESITO 2		6

SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)

#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE:	VFR	
· -		

Membro da Comissão: Eduardo Pugnale Ass.:

QUESITO	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
im 3.4.)		<u>SUBQUESITO 1:</u> Prin	ncipais Clientes	
QUIPE (ite		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: 0 a 3
COS DA E		<ul> <li>b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.</li> </ul>	2: atende 3: atende com excelência	3
ESPECÍFI		SUBQUESITO 2: Estrutura Física: Instalaçõe	es, infraestrutura e recui	sos materiais
3) CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (item 3.4.)	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0 a 3
O, PERF	Valor	SUBQUESITO 3: Sistemá	tica de Atendimento	
DE ATENDIMENT		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: 0 a 3
ACIDADE		SUBQUESITO 4: Qualificação d	la Equipe de Profissiona	is
3) CAP,		Cálculo aritimético com base nas regras dos itens 4.6 e 4.7	Nota de 0 a 6	Nota Máxima: 0 a 6

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)

14,2



# AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: 2 Press	Total de Pontos:3	7.
Membro da Comissão: Eduardo Pugnali	Ass.:	_

QUEST/O	PONT.	CRITÉRIOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		<u> subquesito 1</u> ; Ra	clocínio Básico	
				Nota Máxima: 0 a 10
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende	
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 α 3: atende pouco	4
ATIIVO		c) Relevância dos resultados apresentados.	4 a 8: atende 9 a 10: atende com excelência	•
Ē		SUBQUESITO 2: P	ano de Ação	
÷		Estratégia de Relacionam	ento com a Mídia	
PAEX	0 α 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 7
PROPOSTA PARA O TEMA DO EXERCÍCIO CRIATIVO	Valor dos pontos de 0 a	<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 3: atende pouco	1.
5	alor dos	c) Relevância dos resultados apresentados;	4 a 6: atende	4
<b>1</b> 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	Š	d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	7: atende com excelência	
PRCPOS		<b>SUBQUESITO 3:</b> P Ações a serem desenvolvid		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 α 5
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	
		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3
		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	



Licitação Assessoria de Imprensa CDHU - Licitação nº 129/18 - Processo Geral nº 10.43.129

AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: 2-Press

Membro da Comissão: Eduardo Pugnali

Ass.:\_\_\_\_

oustro	PENT.	CRITTALOS	PONTUAÇÃO	NOTA
		SUBQUESITO 4: I  Materiais a serem		
		a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxlma: 0 a s
		<ul> <li>b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;</li> </ul>	1 a 2: atende pouco	
ATING		c) Relevância dos resultados apresentados;	3 a 4: atende	3
€		d) Agilidade e eficácia das medidas adotadas.	5: atende com excelência	
o exenci	de 0 a 45	<b>SUBQUESITO 5</b> : Oportunidade de r		
A O TEMA D	Valor dos pontos de 0 a 45	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota de 0 a 9
PROPOUTA PARA O TEMA DO EXETICÍCIO CETATIV	Val	b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	5
		<u>\$UBQUE\$ITO 6</u> ; Identificação		
		a) Lógica e clareza de exposição;	0: não atende 1 a 3: atende pouco	Nota Máxima: O a
		b) Relevância e pertinência dos itens apresentados com exercício criativo.	4 a 7: atende 8 a 9: atende com excelência	4

QUESITO 1 (soma dos subquesitos 1, 2, 3, 4, 5 e 6)

SUBTOTAL (pontuação máxima 45 pontos)

23



# AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: CTruss		
Membro da Comissão: Eduardo Pugnali	Ass.:	

OHANIC	PONT.	ouranos	BONIUAÇÃO	NOT.
UBLICADO IRAS DE CRIATIVO		QUESITO 2: Anális	se de imagem	
CONTESSO PI Als Emissos O exercicio IV)	s de 0 a 10	a) Lógica e clareza da exposição;	0: não atende	Nota Máxima: 0 a 10
IMAGEN DO ( LADO EM JON BRE O TENA D (Ancre	Valor dos pontos de 0 a 10	b) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e proposta de solução apresentada;	1 a 3: atende pouco 4 a 8: atende	5
2) ANÁLISE DE E/OU VEICU TELEVISÃO 3/0/		c) Relevância dos resultados apresentados;	9 a 10: atende com excelência	
		QUESITO 2		<u> </u>

SUBTOTAL (pontuação máxima 10 pontos)



#### AVALIAÇÃO DE PROPOSTA TÉCNICA

LICITANTE: Z-Press	200	

Membro da Comissão: Eduardo Pugnals

Ass.:\_\_\_\_\_

UESITO	PONT.	CRITERIOS	PONTIAÇÃO	NOTA
Ŷ		<b>\$UBQUE\$ITO 1:</b> Princ	ipais Clientes	
IPE (Rem )		a) Porte, tradição e conceito dos clientes atuais da licitante;	0: não atende 1: atende pouco	Nota Máxima: 0 a :
0 FA (0)		b) Conceito dos produtos e/ou serviços dos clientes atuais da licitante no mercado ou relevância da atuação desses na sociedade.	2: atende 3: atende com excelência	2
BPECIF		<b>SUBQUESITO 2:</b> Estrutura Física: Instalaçõe	s, infraestrutura e recursos	materiais
o, PERFIL E HABILIDADES ESPECÍFICOS DA EQUIPE (R. Valor dos pontos de O a 15	Valor dos pontos de 0 a 15	Adequação das instalações, da infraestrutura e dos recursos materiais que estarão à disposição da execução do contrato.	O: não atende 1: atende pouco 2: atende 3: atende com excelência	Nota Máxima: o a
0	Valor	<b>SUBQUESITO 3:</b> Sistemáti	ca de Atendimento	
DE ATENDIMENTO		Adequação da sistemática de atendimento pela licitante em sua solução (viabilidade de implementação, efetividade dos meios e processos e demais formas que comprovem a capacidade de atendimento.	0: não atende 1: atende pouco 2: atende :	Nota Máxima: 0 a
s) CAPACIDADE		<b>SUBQUESITO 4:</b> Qualificação c	la Equipe de Profissionals	
3) 44.5		Cálculo aritimético com base nas regras dos itens 4.6 e 4.7	Nota de 0 a 6	Nota Máxima: 0 d

QUESITO 3 (soma dos subquesitos 1, 2, 3 e 4)

SUBTOTAL (pontuação máxima 15 pontos)